

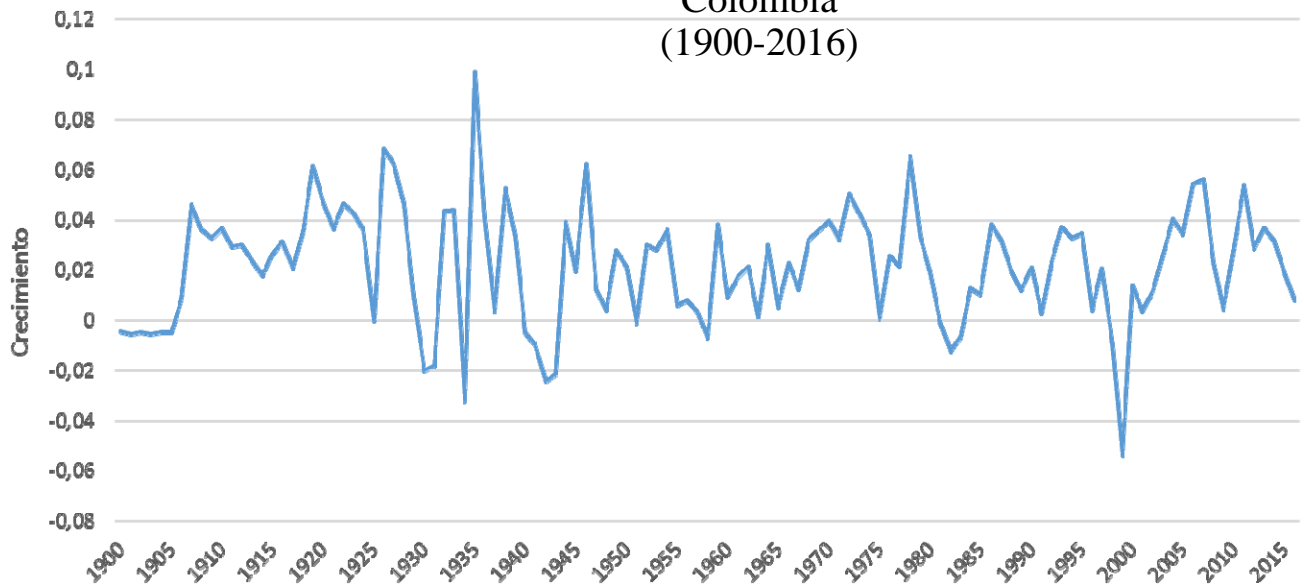
Crecimiento económico y productividad: la gran tarea pendiente

Marcela Eslava
Universidad de Los Andes

Congreso de Asofondos
11/04/2018



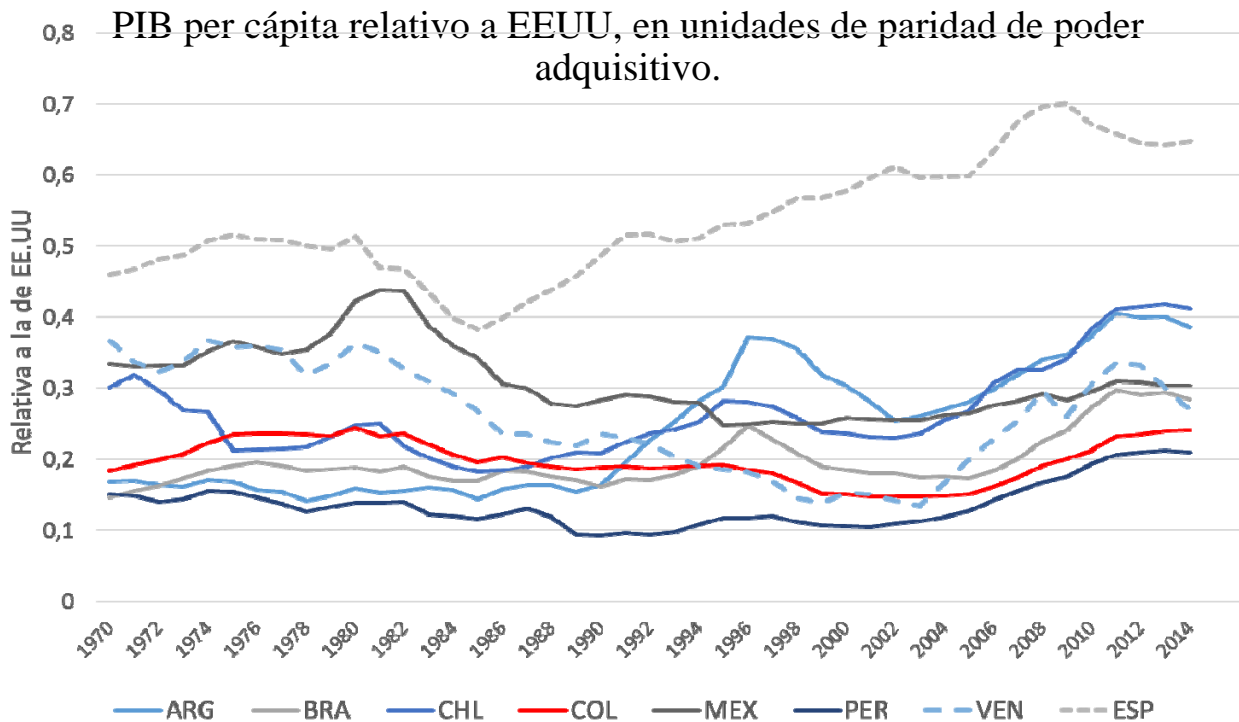
Crecimiento del PIB per cápita para Colombia (1900-2016)



Una coyuntura marcada por bajo crecimiento

PIB real per cápita: medido en dólares de 2011

Fuente: Maddison Project Database, version 2018.



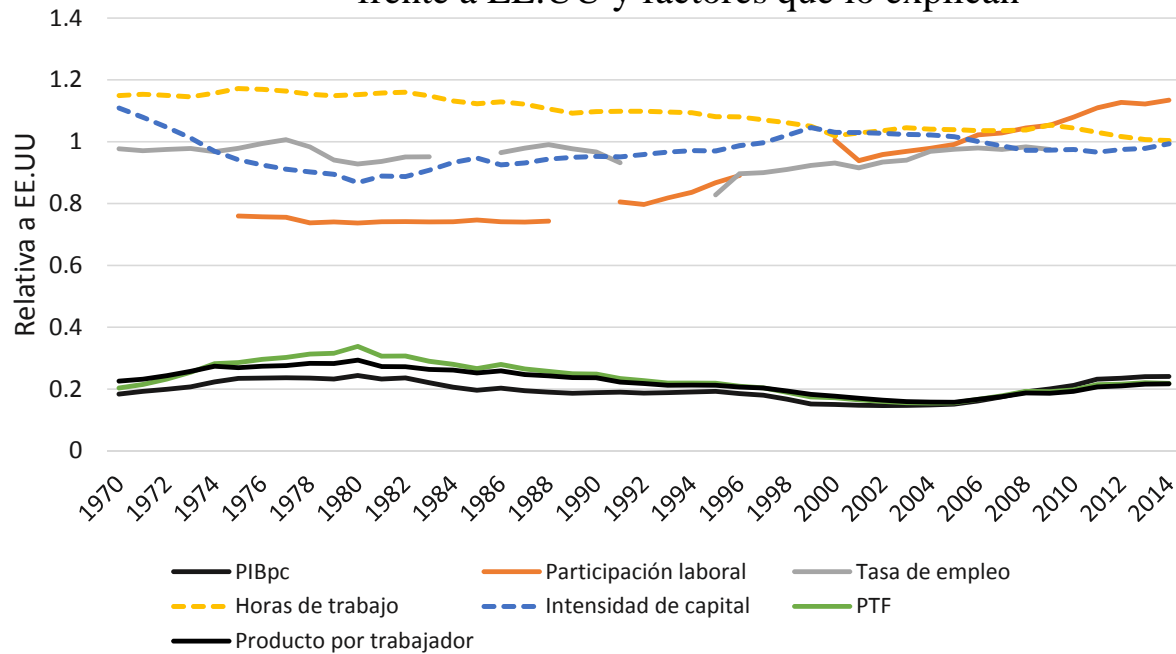
El problema es mucho más que coyuntural.

Grandes y persistentes brechas de PIB per cápita frente a países meta.

El problema es de toda L.A. pero, comparado con las otras economías grandes de la región y España, Colombia es de los que menos progreso muestra.

Fuente: cálculos propios con datos de Penn World Tables 9, disponible para descarga en www.ggd.net/pwt. ver Fenestra, Robert C., Robert Inklaar y Marcel P. Timmer(2015) The Next Generation of the Penn World Tables. American Economic Review, 105(10), 3150-3182.

Colombia: Diferencial de PIB per cápita frente a EE.UU y factores que lo explican



El origen de la brecha es baja productividad

Fuente: cálculos propios con datos de Penn World Tables 9, disponible para descarga en www.ggd.net/pwt. ver Fenestra, Robert C., Robert Inklaar y Marcel P. Timmer (2015) The Next Generation of the Penn World Tables. American Economic Review, 105(10), 3150-3182.

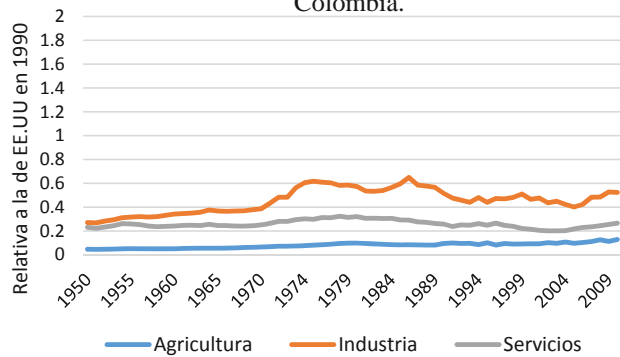


Todos los sectores de la economía exhiben brechas muy importantes, el problema más protuberante es baja productividad relativa en el nivel de la empresa.

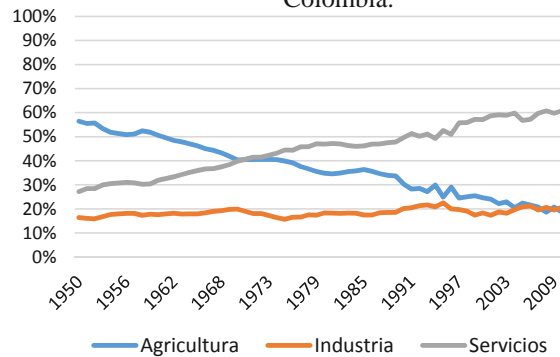


También hay ineficiencias: brechas más grandes en sectores relativamente más importantes por su participación en empleo (minería, agricultura, comercio)

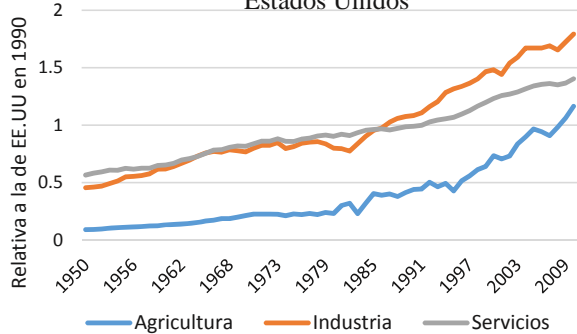
Producto por trabajador.
Colombia.



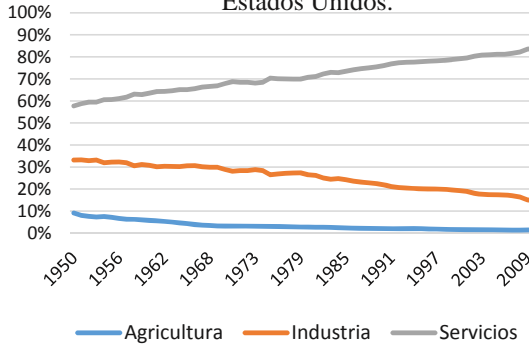
Participación de cada sector en el empleo.
Colombia.



Producto por trabajador.
Estados Unidos



Participación de cada sector en el empleo.
Estados Unidos.

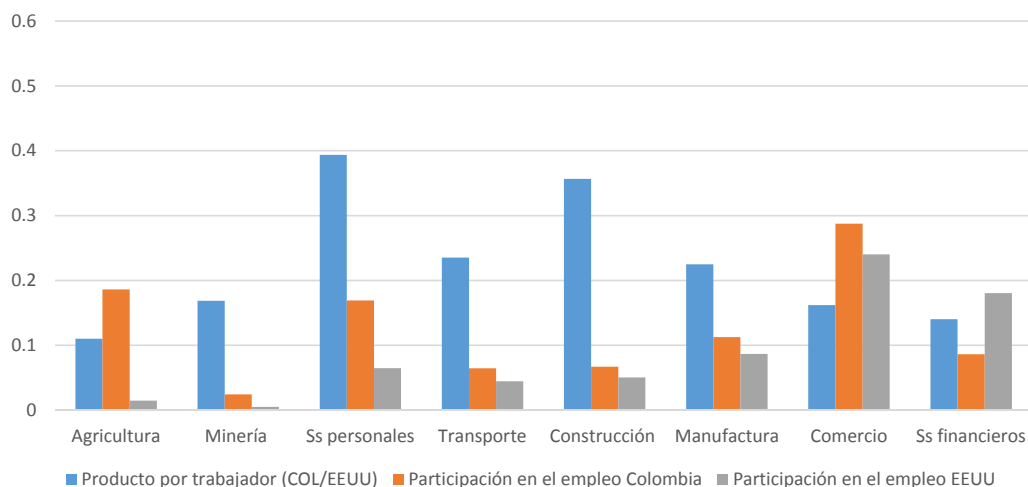


Tres grandes sectores: producto por trabajador y participación en el empleo.

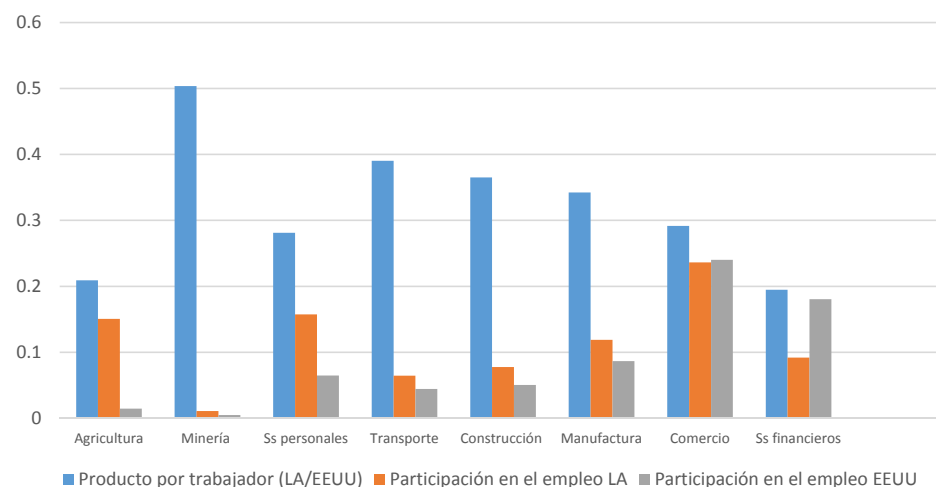
Fuente: Eslava (2018, próxima publicación en reporte anual de CAF) con datos de GGDC 10-Sector Database
 Disponible para descarga en:
<https://www.rug.nl/ggdc/productivity/10-sector/>. Descargado en enero de 2018.

Productividad y eficiencia de la estructura económica a través de sectores, Colombia y Latinoamérica* vs. Estados Unidos 2010. Sectores ordenados por peso relativo del sector en Colombia/EEUU.

Colombia



Latinoamérica (principales economías)*



Fuente: Fuente: Para Latinoamérica Eslava (2018, próxima publicación en reporte anual de CAF), para Colombia cálculos propios. Ambos con datos de GGDC 10-Sector Database. Latinoamérica: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú.
 Disponible para descarga en: <https://www.rug.nl/ggdc/productivity/10-sector/>. Descargado en enero de 2018.

Dos orígenes de baja productividad en la empresa promedio:

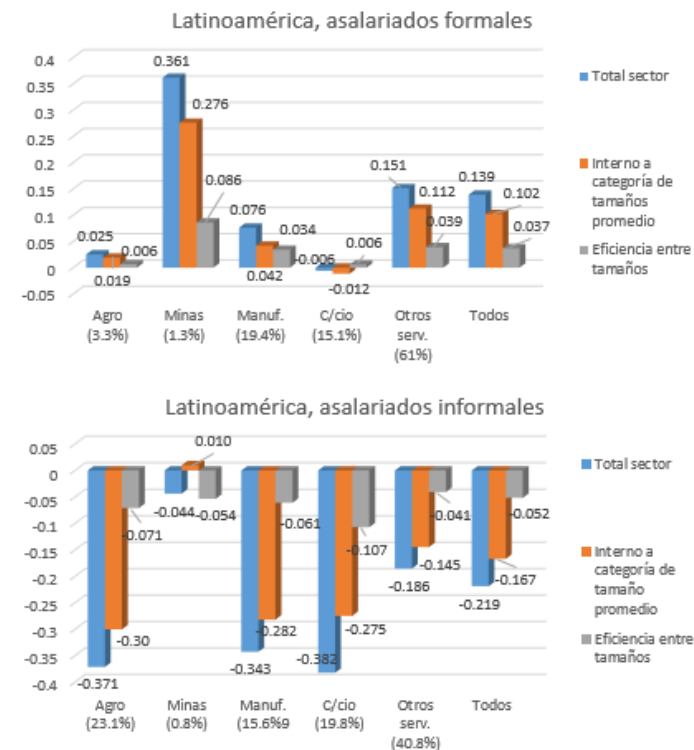
- Desproporcionada participación de informalidad, mucha concentrada en microempresarialidad
- Baja presencia de nuevas empresas de crecimiento extraordinario, que redundan en bajo crecimiento promedio sobre el ciclo de vida.
 - Y algo de “esclerosis”: supervivencia de empresas de muy bajo crecimiento

Producto por trabajador en formalidad vs. informalidad (relativo al de agricultura formal)



En cualquier sector el producto por trabajador es mucho menor en la informalidad.

También hay menos flexibilidad en la informalidad, probablemente porque para permanecer en ella los recursos productivos están atrapados en empresas de bajo tamaño y ciertos sectores de más difícil monitoreo.



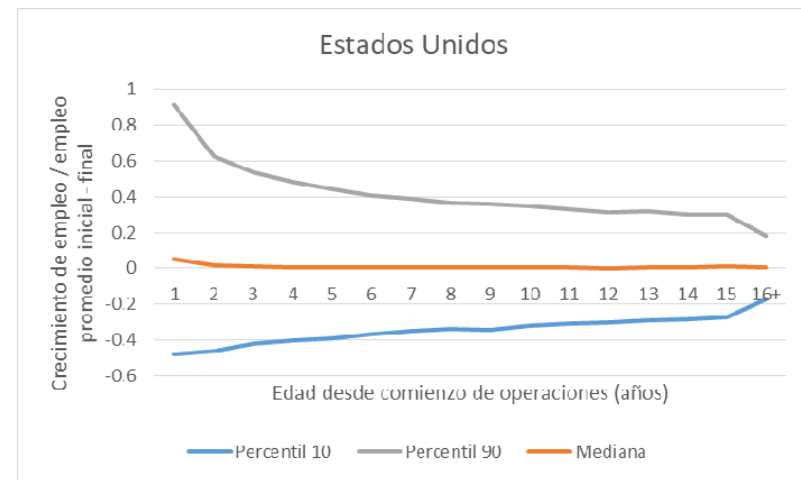
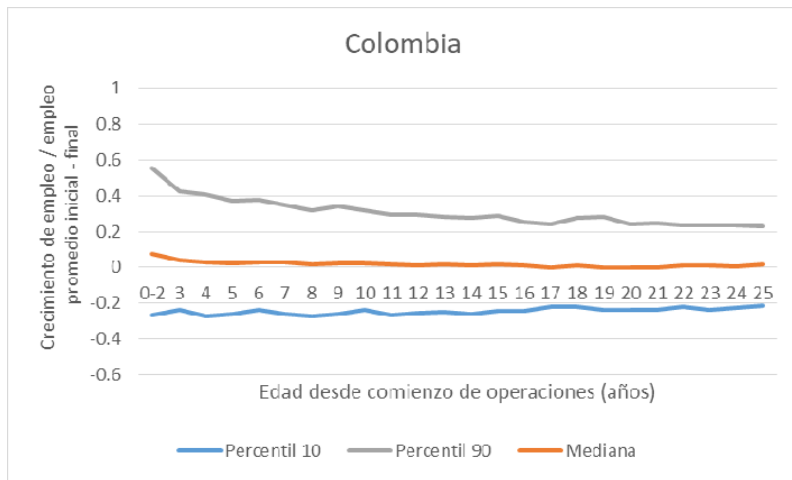
Fuente: Eslava (2018, próxima publicación en reporte anual de CAF) a a partir de CEDLAS (2018) con encuestas de hogares.
 Latinoamérica: ARG, BOL, COL, GUA, ELS, HON, MEX, PAR, PER, URU. Producto por trabajador: promedio de salario residual, luego de controlar por características del asalariado y el sector, dentro de la respectiva categoría de tamaño y sector. Formal incluye sólo asalariados con derecho a pensión. Se excluyen sectores CIU : 2,5,6,16,17.

		Establecimientos		Empleo	
		Colombia	Estados Unidos	Colombia	Estados Unidos
Manufactura					
Tamaño en términos de empleo (E)	1≤E<10	87%	50%	32%	4%
	10≤E<50	11%	33%	21%	16%
	50≤E<250	2%	14%	19%	33%
	250≤E	0%	3%	27%	46%
Comercio					
Tamaño en términos de empleo (E)	1≤E<10	95%	63%	59%	16%
	10≤E<50	4%	31%	17%	39%
	50≤E<250	0%	6%	10%	33%
	250≤E	0%	0%	13%	12%
Otros Servicios					
Tamaño en términos de empleo (E)	1≤E<10	88%	76%	41%	16%
	10≤E<50	10%	20%	28%	24%
	50≤E<250	2%	4%	23%	25%
	250≤E	0%	1%	8%	34%
Agricultura					
Tamaño en términos de empleo (E)	1≤E<10	99%	77%	82%	32%
	10≤E<50	1%	21%	11%	47%
	50≤E<250	0%	2%	5%	18%
	250≤E	0%	0%	2%	2%



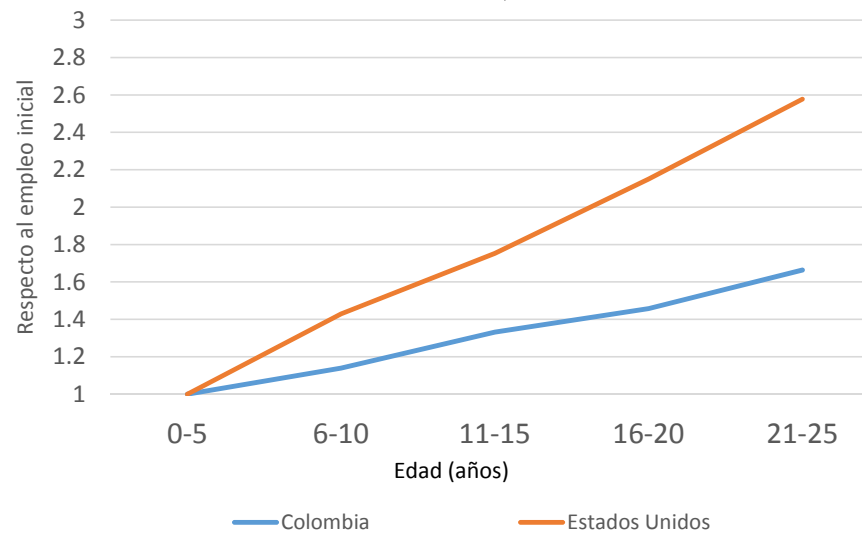
Distribución de empleo y establecimientos por categoría de tamaño incluyendo micro-establecimientos, Colombia y Estados Unidos, 2005

Distribución de tasas de crecimiento del empleo al interior de establecimientos manufactureros por edad.
1982-2012. Empleo ponderado, corte transversal.



Fuente: Eslava, Haltiwanger y Pinzón (2018) con base en Encuesta Anual Manufacturera para Colombia. Haltiwanger, Jarmin y Miranda (2013) con base en Business Dynamics Statistics para Estados Unidos.

Empleo a través del ciclo de vida de establecimientos manufactureros. Colombia vs. EE.UU, 2002-2012

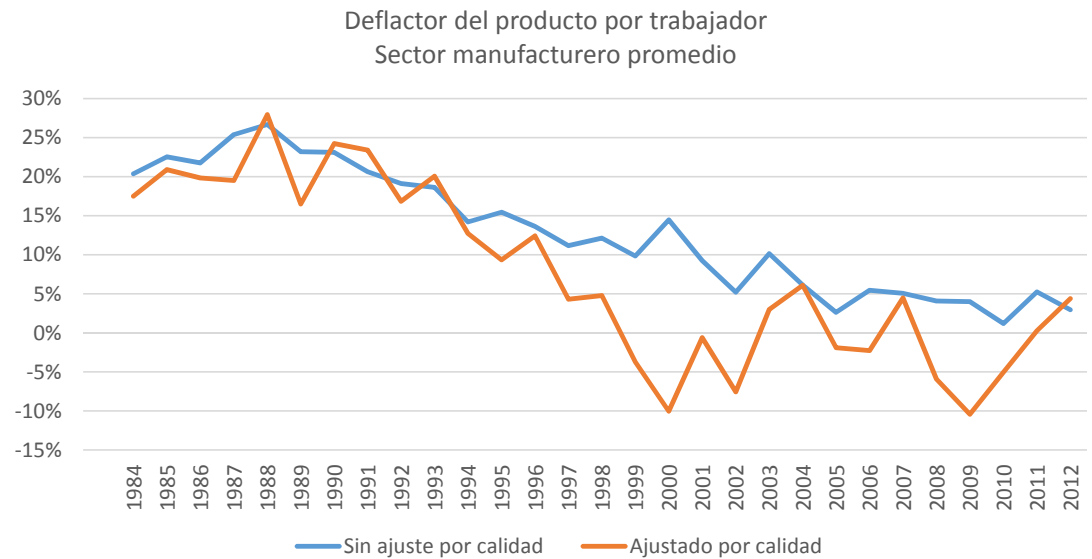


Fuente: Eslava, Haltiwanger y Pinzón (2018) con base en Encuesta Anual Manufacturera y Business Dynamics Statistics. Estados Unidos limitado a establecimientos con al menos diez empleados para acercarse a criterios de EAM Colombia.

Una última palabra...

Productividad no es sólo eficiencia de procesos, aunque nuestra medición aún no nos permita reflejar esto de manera adecuada...

Calidad, diferenciación, construcción de la base de clientes son también fundamentales.



Fuente: Eslava y Haltiwanger (2018)

Referencias.

Albis Salas Nadia, Eugenia Andreasen, Fedora Carbajal, Evangelina Dardati, Marcela Eslava, Sebastián Guiñazu, David Giulidori, Bryan Hurtado, Bernabé López-Martín, Julian Martinez Correa, Alejandro Rodriguez, Lucía Rosich, Flavia Rovira, Erika Celene Sánchez Rodríguez, Carlos Urrutia (2018) “Microdatos para el estudio de la productividad en América Latina.” Documento inédito, Universidad de Los Andes

Bolt, Jutta, Robert Inklaar, Herman de Jong and Jan Luiten van Zanden (2018), “Rebasing ‘Maddison’: new income comparisons and the shape of long-run economic development” Maddison Project Working Paper, nr. 10, available for download at www.ggdcc.net/maddison . Please refer to www.ggdcc.net/maddison for documentation and explanation of the data series.

CEDLAS (2018). Caracterización de los mercados laborales de América Latina a partir de encuestas de hogares. CEDLAS-UNLP. Documento de trabajo no publicado.

Eslava, M. and J. Haltiwanger and A. Pinzón (2018) "Job creation in Colombia vs the U.S.: "up or out dynamics" meets "the life cycle of plants", " Documento inédito, Universidad de los Andes

Fenestra, Robert C., Robert Inklaar y Marcel P. Timmer (2015) The Next Generation of the Penn World Tables. *American Economic Review*, 105(10), 3150-3182.

Haltiwanger, J., Jarmin, R. S., & Miranda, J. (2013). Who creates jobs? Small versus large versus young. *Review of Economics and Statistics*, 95(2), 347-361.