



## “Informe de Funcionarios de OIT sobre Reversiones en Pensiones Miente”

- Esa es una de las conclusiones de libro preparado por la FIAP y de panelistas de países de América y Europa que participaron en su lanzamiento.

Como de “información falsa e ideológica” fue calificado el [último informe emanado de especialistas de la OIT](#) sobre los sistemas de pensiones, por los presentadores y comentaristas del libro [“Reversiones: Mientras Europa avanza hacia la capitalización individual, en América Latina algunos proponen volver al reparto”](#), elaborado por la Federación Internacional de Administradoras de Fondos de Pensiones (FIAP).

El texto, que fue presentado oficialmente este mediodía en un webinar que tuvo asistencia internacional, desmintió –entre otros aspectos- lo señalado por los especialistas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) de que al menos 18 países estarían revirtiendo sus sistemas previsionales hacia un esquema de reparto, a causa de sus magros resultados. Al respecto, en el seminario de esta mañana se recalcó que las reversiones han sido solo cuatro y que de ningún modo responden a un “fracaso” del sistema de cuentas individuales, sino que al deterioro de las cuentas fiscales y en al menos el caso de Argentina, a argumentos ideológicos.

El libro fue presentado por el presidente de FIAP, Guillermo Arthur; por sus autores, los especialistas Rodrigo Acuña y Karol Fernández, y comentado por Santiago Montenegro, presidente de ASOFONDOS de Colombia; por Giovanna Prialé, presidenta de la Asociación de AFP de Perú; por Bernardo González, presidente de AMAFORE de México y por Ángel Martínez-Aldama, presidente de INVERCO, de España.

Al buscar una explicación acerca de la animadversión con que en algunos países de América Latina se combate por algunos sectores el sistema privado de pensiones, Guillermo Arthur enfatizó que “estamos luchando contra un enemigo poderoso: el populismo y la demagogia”, actitud histórica que en parte “sería causante del retraso social y económico de nuestros países de la región”, agregó.

Si bien todos los expositores coincidieron en que los sistemas de pensiones deben ser mejorados, hubo consenso en que el de cuentas individuales es el que demuestra mayor efectividad y equidad, por los importantes beneficios logrados en los distintos países en que se aplica. Por ejemplo, Santiago Montenegro destacó que Chile tiene un logro relevante que no ha sido suficientemente difundido, como es el hecho que redujo a solo un 4% la pobreza entre los adultos mayores, en contraposición con Colombia, donde la pobreza alcanza al 42% en ese segmento. Ello, porque aquí el Estado ha podido abocarse con preferencia a fortalecer el pilar solidario, mientras que el país caribeño destina un alto porcentaje del PIB a subsidiar a los jubilados de mayores ingresos del sistema de reparto, toda vez que los de menores ingresos perdieron parte o el total de sus ahorros.

Santiago, 09 de Septiembre 2020.

Nota: El Libro y la presentación están disponibles para la prensa y público general, [aquí](#).